

Actualización de políticas editoriales: EVIDENCIA fortalece su compromiso con la comunidad académica

Editorial policy update: EVIDENCIA strengthens its commitment to the academic community

Valeria Vietto^{a,b} , Carolina Carrara^{a,c} , Sebastián Sguiglia^{a,c,d} , Agostina Riso^{a,c} ,
Ezequiel Priano^{a,c} , Agustín Ciapponi^{a,e} , Sergio Adrián Terrasa^{a,c,d} 

Resumen

Este artículo tiene como objetivo comunicar a la comunidad científica, autores, revisores y lectores de EVIDENCIA la actualización integral de sus políticas editoriales. Las modificaciones realizadas reflejan el compromiso de la revista con la mejora continua en la calidad de sus procesos, la transparencia, la equidad, la ética en la publicación científica y la promoción de buenas prácticas alineadas a los estándares nacionales e internacionales, ofreciendo un marco claro para todos los actores involucrados en el proceso editorial.

Abstract

This article aims to inform the scientific community, authors, reviewers, and readers of EVIDENCIA about the comprehensive update of its editorial policies. These modifications reflect the journal's commitment to continuous improvement in the quality of its processes, transparency, equity, ethics in scientific publishing, and the promotion of good practices aligned with national and international standards, by providing a clear framework for all those involved in the editorial process.

Palabras clave: Políticas Editoriales, Comunicación Académica, Integridad Académica. Key words: Editorial Policies, Scholarly Communication, Academic Integrity.

Vietto V. Actualización de políticas editoriales. *Evid Actual Pract Ambul.* 2025;28(3):e007182. Available from: <https://doi.org/10.51987/evidencia.v28i3.7182>

^a Servicio de Medicina Familiar y Comunitaria, Hospital Italiano de Buenos Aires

^b Departamento de Educación, Universidad Hospital Italiano de Buenos Aires valeria.vietto@hospitalitaliano.org.ar

^c Departamento de Medicina, Universidad Hospital Italiano de Buenos Aires carolina.carrara@hospitalitaliano.org.ar, agostina.risso@hospitalitaliano.org.ar, ezequiel.priano@hospitalitaliano.org.ar

^d Secretaría de Investigación, Univesidad Hospital Italiano de Buenos Aires sebastian.sguiglia@hospitalitaliano.org.ar, sergio.terrasa@hospitalitaliano.org.ar

^e Centro Cochrane Argentina, Instituto de Efectividad Clínica y Sanitaria aciapponi@iecs.org.ar

Introducción

EVIDENCIA - Actualización en la práctica ambulatoria es una revista independiente, de acceso abierto, disponible en formato digital, de periodicidad trimestral, con 28 años de trayectoria. Fue gestada en 1997 por un grupo de médicos del Servicio de Medicina Familiar y Comunitaria del Hospital Italiano de Buenos Aires con el propósito de contribuir a la educación continua y a la actualización científica de los profesionales de la salud hispanoparlantes que ejercen su actividad en el ámbito ambulatorio. Desde su creación y hasta 2003, la revista se tituló *Evidencia en atención primaria* y publicaba seis números anuales. Estos estaban compuestos, en su mayoría, por artículos secundarios: resúmenes comentados de estudios originales publicados en revistas de referencia internacional, comentados por médicos entrenados luego de realizar un análisis

crítico en ateneos bibliográficos realizados como parte del programa formativo de la residencia¹.

Con los años, la revista amplió sus contenidos, sin perder de vista su compromiso con la formación continua de los profesionales de la especialidad y del primer nivel de atención. En 2019, su comité editorial decidió abrir un espacio para la publicación de investigaciones originales, con el propósito de fortalecer canales legítimos de difusión locales, capaces de dar visibilidad a la producción de conocimiento científico contextualizado, con frecuencia relegado por las publicaciones internacionales². Así en la actualidad, cada volumen de *EVIDENCIA* incluye una combinación de editoriales, actualizaciones, revisiones orientadas a preguntas clínicas (los clásicos *EOP*, artículos de *evidencia orientada al paciente*), investigaciones y

resúmenes comentados sobre prevención, terapéutica, diagnóstico, entre otras áreas relevantes para la atención primaria, centrada en el paciente y basada en la evidencia.

El ingreso de artículos de investigación dio lugar a la implementación de la revisión por pares, práctica que con el tiempo se fue extendiendo también a los EOP y a las actualizaciones. El modelo de revisión externa adoptado inicialmente fue simple ciego, en el que los evaluadores conocían la identidad de los autores y podían optar por brindar sus comentarios en forma anónima o abierta. Este avance marcó un hito en la historia de la revista, fortaleciendo la calidad de sus publicaciones y planteando, a la vez, el desafío de consolidar una red de revisores externos.

EVIDENCIA no nació como publicación de acceso abierto: en sus inicios adoptó un modelo de suscripción a su formato impreso, que se mantuvo hasta 2013, cuando dio paso al acceso abierto en formato digital a través del sitio web de la Fundación MF, entonces denominado *Comunidad APS*. Unos años antes, a partir del volumen 12, había cambiado su periodicidad a cuatro números anuales. En la búsqueda de superación constante, en 2019 la revista migró a un sitio web propio, alojado en la plataforma de gestión de revistas científicas Open Journal Systems (OJS), un software de código abierto desarrollado por el Public Knowledge Project (PKP). En simultáneo, adoptó el modelo de publicación continua, manteniendo la periodicidad trimestral, y comunicó el primer conjunto de políticas editoriales. Desde entonces, además del patrocinio de la *Fundación MF - Para el desarrollo de la medicina familiar*, cuenta con el respaldo oficial de la *Universidad Hospital Italiano de Buenos Aires*, lo que permitió acceder a la incorporación del identificador persistente único para cada artículo DOI (*Digital Object Identifier*) a través de su convenio con la organización proveedora de infraestructura digital Crossref. Estas innovaciones posibilitaron el ingreso al *Directory of Open Access Journals* (DOAJ), un reconocimiento a la calidad de las publicaciones científicas en acceso abierto, que además incrementa su visibilidad y su alcance hacia nuevas audiencias.

Los últimos años han estado marcados por profundos cambios en el ámbito académico, que nos han llevado a repensar el rol de la revista. Como comité editorial, nos propusimos revisar nuestros procesos y reforzar nuestro compromiso con la transparencia, la ética científica y el respeto hacia autores, revisores y lectores, siguiendo las guías de referencia de organismos internacionales. Este proceso de revisión y mejora continua tiene como objetivo que *EVIDENCIA* se adapte a los desafíos del entorno editorial, incluida la sostenibilidad de su gestión, sin perder de vista su misión original.

Motivos y fundamentos para el cambio

La actualización de las políticas editoriales de *EVIDENCIA* refleja nuestro compromiso con las mejores prácticas editoriales establecidas por organizaciones como COPE (Committee on Publication Ethics)³, ICMJE (International Committee of Medical Journal Editors)⁴, World Association of Medical Editors (WAME)⁵ y otras iniciativas que promueven la transparencia, la integridad y la responsabilidad en la publicación científica.

Asimismo, responde a las nuevas demandas de la comunidad académica, reforzando principios como la equidad, la diversidad y la inclusión, y fomentando enfoques más colaborativos y abiertos en un contexto de constante evolución, impulsado por tecnologías emergentes basadas en inteligencia artificial. Al adoptar estas directrices, la revista busca fortalecer la confianza de autores, revisores y lectores, garantizando procesos editoriales rigurosos, éticos y transparentes, alineados con estándares de calidad reconocidos a nivel local e internacional.

Elaboración de las nuevas políticas editoriales

El proceso de revisión y actualización de las políticas editoriales de *EVIDENCIA* se llevó a cabo a lo largo de varios meses, sustentado en la capacitación continua del equipo editorial. Fue de gran valor la participación en espacios de formación como las Jornadas de actualización del Centro Argentino de Información Científica y Tecnológica (CAICYT), los webinarios de la Red nacional de portales de revistas científicas (conocida como Red SARA) y del Centro Latinoamericano y del Caribe de Información en Ciencias de la Salud (BIREME), y en el seminario ALTA Ciencia Abierta desarrollado por MetaDocencia con patrocinio de la Administración Nacional de Aeronáutica y el Espacio de los Estados Unidos (NASA, por sus iniciales en inglés). Estos recursos facilitan a los editores el acceso a conocimientos, lineamientos y estrategias fundamentales para mejorar la gestión de las revistas científicas.

De igual relevancia fue el intercambio académico generado en el Área de Investigación en Medicina Interna del Servicio de Clínica Médica del Hospital Italiano de Buenos Aires. A fines de 2024, se realizaron encuentros de diálogo con representantes de diversas publicaciones biomédicas, incluyendo la [Revista del Hospital Italiano de Buenos Aires](#) (RHIBA), [Archivos de Medicina Familiar y General](#) (AMFyG), [Fronteras en Medicina](#) y [Argentinian Journal of Respiratory and Physical Therapy](#) (AJRPT). Este espacio facilitó la reflexión colectiva sobre desafíos diarios y posibles soluciones, promoviendo el aprendizaje compartido y el perfeccionamiento de la labor editorial en el marco de una comunidad de práctica.

Principales cambios o novedades

La **tabla 1** resume los principales cambios en las políticas editoriales, vigentes a partir de su publicación en la [página web de EVIDENCIA](#). Es importante resaltar que estas políticas no son un punto final, sino parte de un proceso de mejora continua, por lo serán revisadas en forma periódica, con el compromiso de incorporar actualizaciones y recursos que faciliten su implementación por parte de autores, revisores y lectores.

Conclusiones finales

Con la actualización de sus políticas editoriales, *EVIDENCIA* pretende reflejar con mayor claridad su compromiso con la calidad científica, la ética y la formación de profesionales de la salud del primer nivel de atención. Asimismo, reafirma su propósito de consolidarse como un espacio de referencia para la producción y difusión de conocimiento científico en salud, con responsabilidad, integridad y compromiso social.

Tabla1. Principales ejes de actualización de políticas editoriales

Eje	Aspectos clave
Ética y buenas prácticas	Clarificación sobre conflictos de interés, plagio, el respeto a la ética de la investigación con seres humanos, la prevención activa del plagio y la duplicación de publicaciones, el uso aceptable de las tecnologías basadas en inteligencia artificial generativas
Lenguaje inclusivo y no sexista	Incorporación de lineamientos que promuevan el uso de un lenguaje respetuoso, no sexista e inclusivo
Política de datos y ciencia abierta	Promoción de la ciencia abierta mediante el acceso libre a todos los contenidos y la recomendación de depositar los datos de investigaciones originales en repositorios de acceso abierto que cumplan con los principios FAIR ⁶
Proceso editorial y revisiones	Mejoras en la transparencia del proceso editorial: plazos, funciones, responsabilidades y derechos de cada parte interviniente
Autoría y contribuciones	Adopción de criterios de autoría y recomendación a quienes envían un manuscrito de una investigación original definan en la forma más precisa posible las contribuciones individuales de sus autores, mediante taxonomías como la propuesta del consorcio CRediT ⁷

Recibido el 12/09/2025, aceptado el 17/09/2025 y publicado el 29/09/2025

ORCID

Valeria Vietto <https://orcid.org/0000-0003-4619-9812>
Carolina Carrara <https://orcid.org/0000-0002-3176-7971>
Sebastián Sguiglia <https://orcid.org/0000-0002-5218-5241>
Agostina Risso <https://orcid.org/0000-0003-0064-5581>
Ezequiel Priano <https://orcid.org/0000-0003-2851-8293>
Agustín Ciapponi <https://orcid.org/0000-0001-5142-6122>
Sergio Adrián Terrasa <https://orcid.org/0000-0002-5246-0709>

Agradecimientos

Quienes hacemos *EVIDENCIA* quisiéramos expresar nuestro agradecimiento en especial a Mariana Rappoport (RHIBA), Florencia Grande Ratti (AMFyG) y Mauro Andreu (AJRPT), quienes compartieron desinteresadamente recursos que luego se adaptaron a la realidad y necesidades de nuestra revista; y a María Valeria Santillán (AMFyG), por compartir generosamente su tiempo, conocimientos y borradores para el desarrollo conjunto de políticas sobre plagio, autorías, revisión por pares, uso de inteligencia artificial y lineamientos éticos.



Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional
(CC BY-NC-SA 4.0)

Declaración de uso de inteligencia artificial

En la preparación del presente manuscrito fue utilizada la herramienta ChatGPT (OpenAI, versión GPT-4o, 2025) como apoyo para la organización de las ideas del borrador inicial.

Fuentes de financiamiento / Conflicto de interés de los autores

Los autores forman parte del Comité Editorial de *EVIDENCIA - actualización en la práctica ambulatoria* y reciben financiamiento en forma de tiempo protegido para la gestión de la revista como parte de sus honorarios como

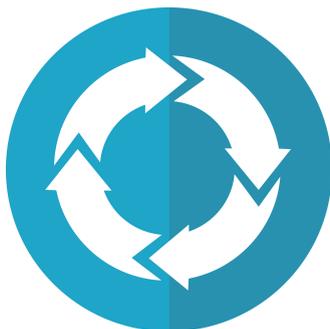
médicos del Servicio de Medicina Familiar y Comunitaria del Hospital Italiano de Buenos Aires. Ni el proceso de actualización de las políticas editoriales ni la escritura de este artículo recibieron financiamiento específico.

Declaración de revisión editorial

Artículo no evaluado por pares externos. Por sus características, este artículo fue evaluado por el Comité Editorial de Evidencia.

Referencias

1. Rubinstein F. Evidencia en atención primaria: es necesario? EVIDENCIA en atención primaria [Internet]. 1997;0(6):1-2 DOI: [10.51987/evidencia.v0i6.4676](https://doi.org/10.51987/evidencia.v0i6.4676)
2. Ciapponi A. EVIDENCIA abre sus puertas a la publicación de estudios originales locales. Evid Actual Práct Ambul [Internet]. 2019;22(1), e001995. DOI: [10.51987/evidencia.v22i1.4221](https://doi.org/10.51987/evidencia.v22i1.4221)
3. Committee on Publication Ethics (COPE). Principles of transparency and best practice in scholarly publishing [Internet]. Version 4. 2022 [cited 2025 Sep 17]. Available from: <https://publicationethics.org/resources/guidelines/principles-transparency-and-best-practice-scholarly-publishing>
4. International Committee of Medical Journal Editors. Recommendations for the conduct, reporting, editing, and publication of scholarly work in medical journals [Internet]. 2023 [cited 2025 Sep 17]. Available from: <http://www.icmje.org/recommendations/>
5. World Association of Medical Editors (WAME). Recommendations on publication ethics policies for medical journals [Internet]. 2017 [cited 2025 Sep 17]. Available from: <https://wame.org/recommendations-on-publication-ethics-policies-for-medical-journals>
6. FAIR principles [Internet]. GO FAIR. GO FAIR initiative; 2017 [cited 2025 Sept 19]. Available from: <https://www.go-fair.org/fair-principles/>
7. Terrasa SA, Posadas Martinez ML, Giunta DH. Cómo determinar en forma transparente y justa las autorías de un trabajo de investigación. Rev. Hosp. Ital. B.Aires [Internet]. 2020 Sep. 30 [cited 2025 Sep. 19];40(3):151-5. Available from: <https://ojs.hospitalitaliano.org.ar/index.php/revistahi/article/view/453>



[Imagen de portada](#) de [mcmurryjulie](#). De uso gratuito bajo la [Licencia de contenido](#) de Pixabay.